ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สกพอ. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญ เรื่อง “**การป้องกันการทุจริต**” เพราะเป็นหนึ่งในตัวแปรสำคัญที่กลุ่มธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจทางเศรษฐกิจ ความเชื่อมั่นด้านการค้าการลงทุน การทุจริตจึงเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย

สกพอ. จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยได้รับการอนุมัติจากเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานในการลดโอกาสและผลกระทบ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักยุทธศาสตร์องค์กร ได้ติดตามผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ณ ไตรมาสที่ 3/2568 ร่วมกับผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) ในการปฏิบัติตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง/มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต สรุปได้ ดังนี้

(นายเจษฎา จันทรวิสุทธิ์เลิศ)
ผู้ทำงานและเลขานุการ
คณะทำงานบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ผู้จัดทำ
วันที่ 18 สิงหาคม 2568

(นายจุฬา สุขมานพ)
เลขาธิการ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ผู้อนุมัติ
วันที่ 19 สิงหาคม 2568

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

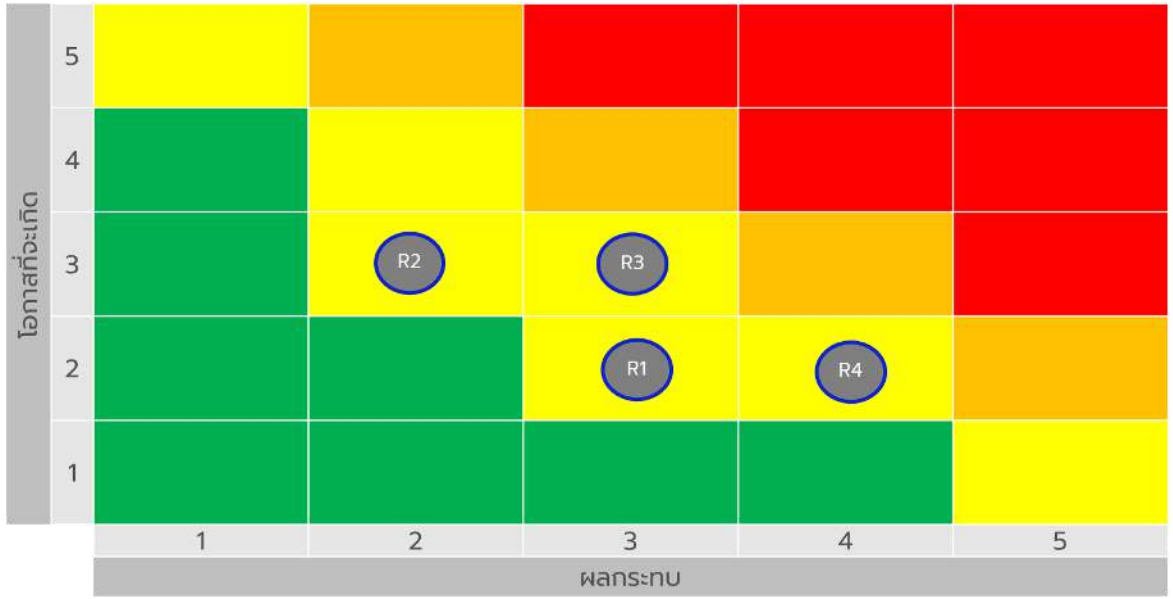
หัวข้อ	รายละเอียด
หน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน 1 โครงการ
กระบวนงาน/โครงการ	การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง - การทำสัญญา
ชื่อโครงการ	การจ้างที่ปรึกษาโครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
งบประมาณ	71,326,800.00 บาท (ลงนามสัญญาแล้วที่ 60,000,000 บาท)

หมายเหตุ

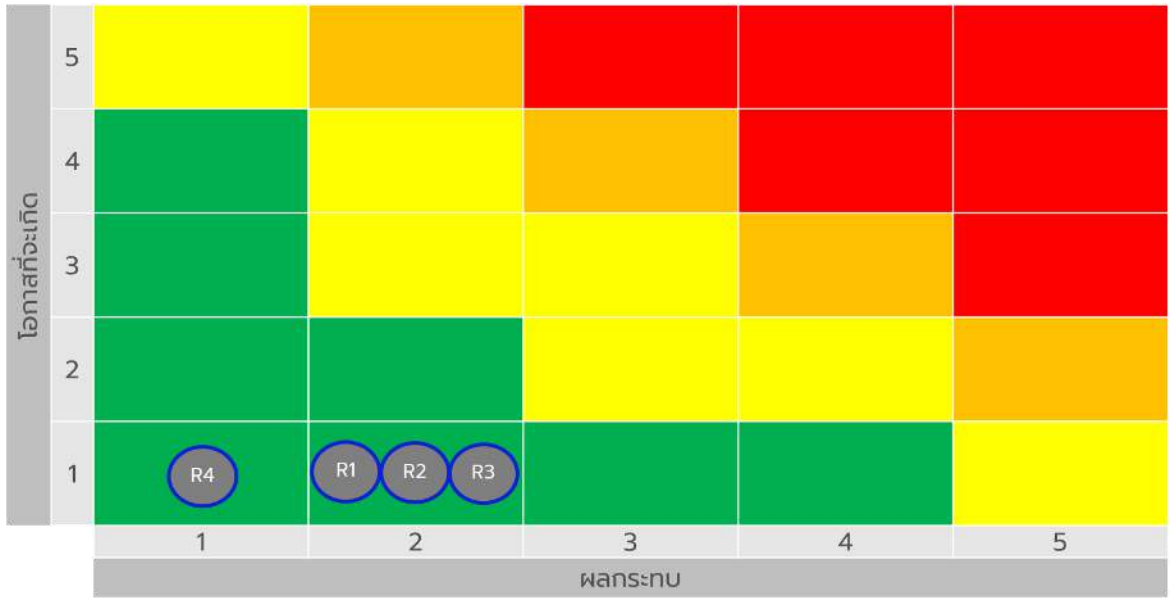
1. โครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รวมทั้งสิ้น 71,326,800 บาท)
   - 2568 งบประมาณ 14,210,700 บาท
   - 2569 งบประมาณ 18,473,900 บาท
   - 2570 งบประมาณ 18,473,900 บาท
   - 2571 งบประมาณ 20,168,200 บาท

ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผน 2568

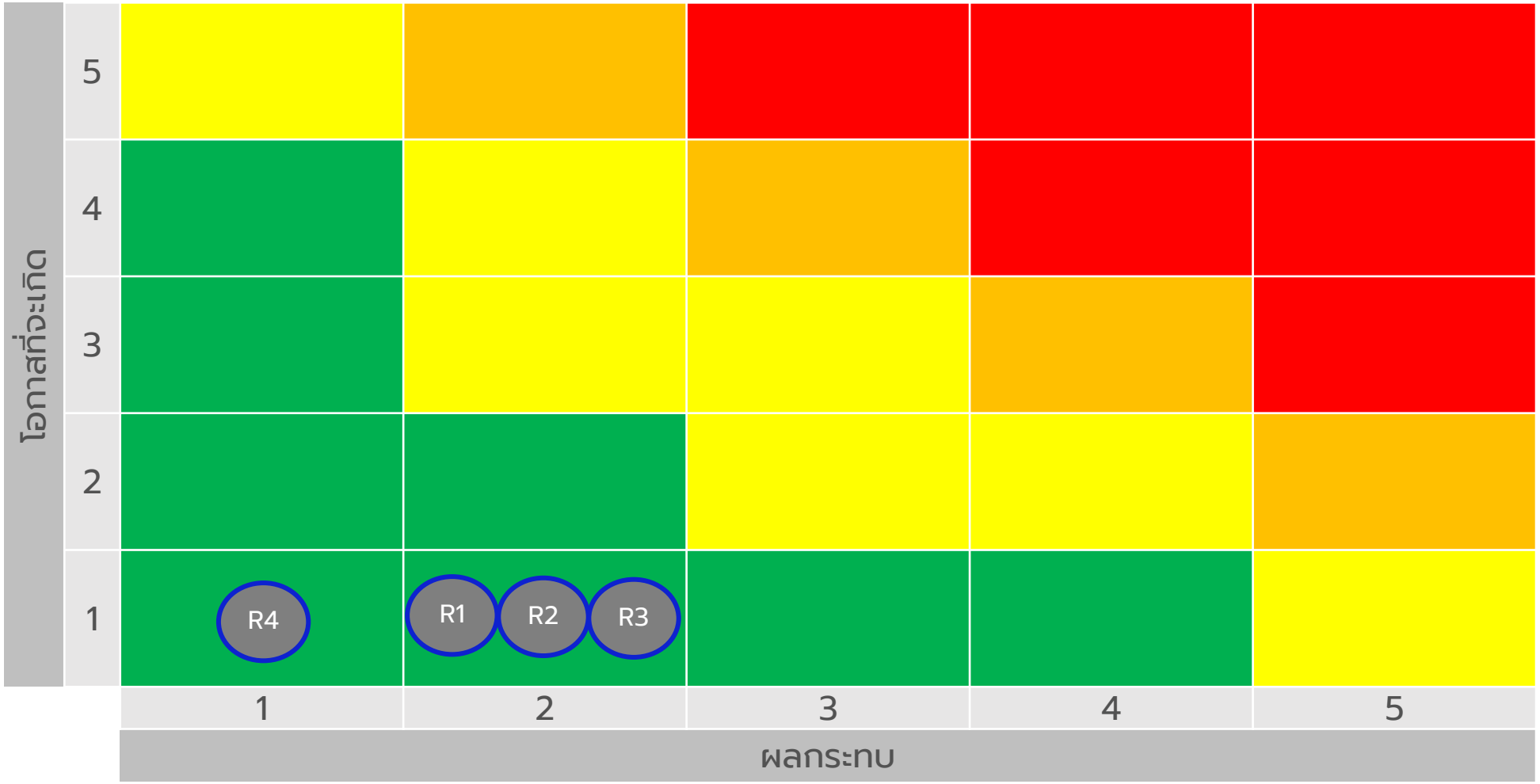


ผล Q3/2568





ผลการดำเนินการตาม
แผนการบริหารจัดการ
ความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ไตรมาสที่ 3/68)



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

คะแนน	ระดับความเสี่ยง	รายละเอียด
15 – 25	สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
10 – 14	สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม
5 – 9	ปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมหรือการจัดการเพิ่ม เพื่อลดและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มสูงขึ้น
1 – 4	ต่ำ	ระดับที่ยอมรับได้ บริหารความเสี่ยงเชิงเฝ้าระวัง

ชื่อความเสี่ยง การจ้างที่ปรึกษาโครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	การประเมิน		ระดับความเสี่ยง
		แผน	Q3/68	
การจัดทำขอบเขตงาน (TOR)	**R1 :** คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการประสานผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อจัดทำ ข้อกำหนดและขอบเขตงาน (TOR) ทำให้งานที่ได้จากการจัดจ้าง ไม่มีคุณภาพหรือคุณลักษณะไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งาน	6	⇩ 2	ต่ำ
	R2 : คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจกำหนดคุณสมบัติและ/หรือกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนด้านเทคนิคที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ	6	⇩ 2	ต่ำ
ดำเนินการจัดหา	**R3 :** คณะกรรมการฯ อาจใช้ดุลยพินิจเอื้อประโยชน์ในการตรวจเอกสาร เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ	9	⇩ 2	ต่ำ
	R4 : ผู้ที่มาเสนอราคา อาจเสนอให้สินบน เพื่อให้กรรมการลงคะแนนคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา	8	⇩ 1	ต่ำ

R1 : คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการประสานผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อจัดทำ ข้อกำหนดและขอบเขตงาน (TOR) ทำให้งานที่ได้จากการจัดจ้าง ไม่มีคุณภาพหรือคุณลักษณะไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งาน

ขั้นตอน	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR)	ระดับความเสี่ยง	ต่ำ

มาตรการป้องกัน

1. การคัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจต่อโครงการฯ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ
2. การจัดทำ Workshop ในการจัดทำ TOR เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และระเบียบฯ ที่กำหนด
3. การตรวจสอบการจัดทำร่างขอบเขตงาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในรายงาน EHIA เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจ้าง

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจต่อโครงการฯ ในหน่วยงาน เป็นคณะกรรมการกำหนด TOR
2. กำหนดแนวทางการทำหน้าที่คณะกรรมการฯ ให้มีความโปร่งใส สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ลงนามใน**แบบรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)**
3. กลุ่มงานพัสดุกำหนดรูปแบบในการจัดทำ TOR ที่ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถดำเนินการได้ และกำหนดวิธีการให้คะแนนการพิจารณาข้อเสนออย่างรัดกุม ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการฯ
4. กลุ่มงานพัสดุจัด Workshop ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำ TOR แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ และกำหนดให้คณะกรรมการที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมทุกคน

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถ ร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนด TOR (ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามบันทึกข้อความที่ สกพอ. ที่ 603.01/0207)
2. การรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) (ดำเนินการแล้วเสร็จ)
3. กลุ่มงานพัสดุ จัด **Workshop** สร้างความรู้ความเข้าใจในการทำ TOR แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ (กิจกรรม CFD : Talk With Procurement "ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องพัสดุ" (ดำเนินการแล้วเสร็จ 21-27 ม.ค. 68)
4. จัดทำช่องทางการสื่อสาร โดยพัฒนา LINE Official Account ชื่อ Line @ถามพี่จุ๊ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สกพอ. สามารถสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น กฎหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน แบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

งบประมาณ : - บาท | ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4 | ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

R2 : คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจกำหนดคุณสมบัติและ/หรือกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนด้านเทคนิคที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ขั้นตอน	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR)	ระดับความเสี่ยง	ต่ำ

มาตรการป้องกัน

1. กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุ เข้าร่วมในการจัดทำขอบเขตงาน (TOR)
2. จัดทำแผนการบริหารพัสดุ (Timeline)
3. จัดทำแบบฟอร์มขอบเขตงาน (TOR)

วิธีดำเนินการ

1. กลุ่มงานพัสดุ เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ TOR และให้คำแนะนำในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้ชัดเจน ไม่คลุมเครือ และให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจในการตีความ โดยกำหนดให้หัวหน้าพัสดุ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะต่อขอบเขตงาน (TOR) ก่อนเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. กำหนดให้มีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน (จนท.พัสดุจัดทำขั้นตอนการทำงานแต่ละขั้นตอนที่มีระยะเวลากำหนด) (Timeline)
3. มีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอทุกราย
4. จัดทำแบบแบบฟอร์ม TOR ให้สอดคล้องกับวิธีจัดซื้อจัดจ้างแต่ละวิธี เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่

ผลการดำเนินงาน

1. **เจ้าหน้าที่พัสดุเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษา**ในการจัดทำ TOR และหัวหน้าพัสดุเป็นผู้สอบทาน TOR เพื่อให้มั่นใจว่า การกำหนดคุณสมบัติ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนใน TOR ชัดเจน
2. กลุ่มงานพัสดุ จัดทำแผนดำเนินการตามขั้นตอนการทำงานแต่ละขั้นตอนที่มีระยะเวลากำหนด (Time line) เพื่อให้ USER สามารถวางแผนดำเนินการได้
3. กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอทุกราย
4. มี**คู่มือการปฏิบัติงาน**ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ**ขั้นตอนการปฏิบัติงาน**อย่างละเอียดชัดเจน และมีการเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติ
5. ให้บริการผ่าน **Line @ถามพี่จุ๊** ในการ**ตอบข้อซักถาม แบบฟอร์มในการจัดซื้อจัดจ้าง เผยแพร่บทความ**สร้างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง

งบประมาณ :	- บาท	ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4	ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

R3 : คณะกรรมการฯ อาจใช้ดุลยพินิจเอื้อประโยชน์ในการตรวจเอกสาร เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ขั้นตอน	การดำเนินการจัดหา	ระดับความเสี่ยง	ต่ำ

มาตรการป้องกัน

สร้างความโปร่งใสในวิธีการจัดหา
1. วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป 2. วิธีคัดเลือก 3. วิธีเฉพาะเจาะจง

วิธีดำเนินการ

1. กำหนดแนวทางการทำหน้าที่คณะกรรมการฯ ให้มีความโปร่งใส สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ลงนามในแบบรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)
2. คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาให้คะแนน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน TOR อย่างเคร่งครัด หรือเชิญคณะกรรมการร่าง TOR เข้าร่วมให้ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง
3. กลุ่มงานพัสดุ (กรณีมีการร้องขอให้เข้าร่วม) สังเกตการณ์ร่วมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเอกสารต่างๆ ของผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญา ให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR)

ผลการดำเนินงาน

1. กำหนดแนวทางการทำหน้าที่คณะกรรมการฯ ให้มีความโปร่งใส สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ลงนามในแบบ **รับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน** (Conflict of interest) FM-CFD-07 Rev.00
2. คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณา**ให้คะแนน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน TOR** อย่างเคร่งครัด หรือเชิญคณะกรรมการร่าง TOR เข้าร่วมให้ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง
3. เจ้าหน้าที่พัสดุที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลโครงการ ได้ติดตาม ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเอกสารต่างๆ ของผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญา ให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR)
4. ผู้ชนะได้ลงนาม **สัญญาเลขที่ EEC029/2568** (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

งบประมาณ : - บาท | ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4 | ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

R4 : ผู้ที่มาเสนอราคา อาจเสนอให้สินบน เพื่อให้กรรมการฯ ลงคะแนนคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

ขั้นตอน	การดำเนินการจัดหา	ระดับความเสี่ยง	ต่ำ

มาตรการป้องกัน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับผู้ปฏิบัติงาน

วิธีดำเนินการ

1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม หรือแนวทางการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
2. พิจารณาการสร้างแรงจูงใจ (การให้ค่าตอบแทนคณะกรรมการฯ ตามระเบียบพัสดุฯ)
3. กลุ่มงานพัสดุ (กรณีมีการร้องขอให้เข้าร่วม) สังเกตการณ์ร่วมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ
4. คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา อาจเชิญคณะกรรมการจัดทำขอบเขตงาน (TOR) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสร้างความเข้าใจในขอบเขตงาน (TOR) และพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR) อย่างเคร่งครัด

ผลการดำเนินงาน

1. ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม หรือแนวทางการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้ โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานของ สกพอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 และกิจกรรมเสริมสร้างองค์ความรู้ เรื่อง การละเมิดและความรับผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568
2. กลุ่มงานพัสดุ (กรณีมีการร้องขอให้เข้าร่วม) สังเกตการณ์ร่วมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ และสนับสนุนการให้คำปรึกษาผ่าน “คลีนิกพัสดุ” ที่สามารถเข้ามาปรึกษาได้ทุกวัน
3. การสร้างแรงจูงใจ การให้ค่าตอบแทนคณะกรรมการฯ ตามระเบียบพัสดุฯ (เฉพาะบุคคลภายนอก)

งบประมาณ : - บาท | ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4 | ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

Back Up

การบริหารความเสี่ยงองค์กร



Governance & Culture

1. Exercises Board Risk Oversight
2. Establishes Operating Structures
3. Defines Desired Culture
4. Demonstrates Commitment to Core Values
5. Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals

Strategy & Objective-Setting

6. Analyzes Business Context
7. Defines Risk Appetite
8. Evaluates Alternative Strategies
9. Formulates Business Objectives

Performance

10. Identifies Risk
11. Assesses Severity of Risk
12. Prioritizes Risks
13. Implements Risk Responses
14. Develops Portfolio View

Review & Revision

15. Assesses Substantial Change
16. Reviews Risk and Performance
17. Pursues improvement in Enterprise Risk Management

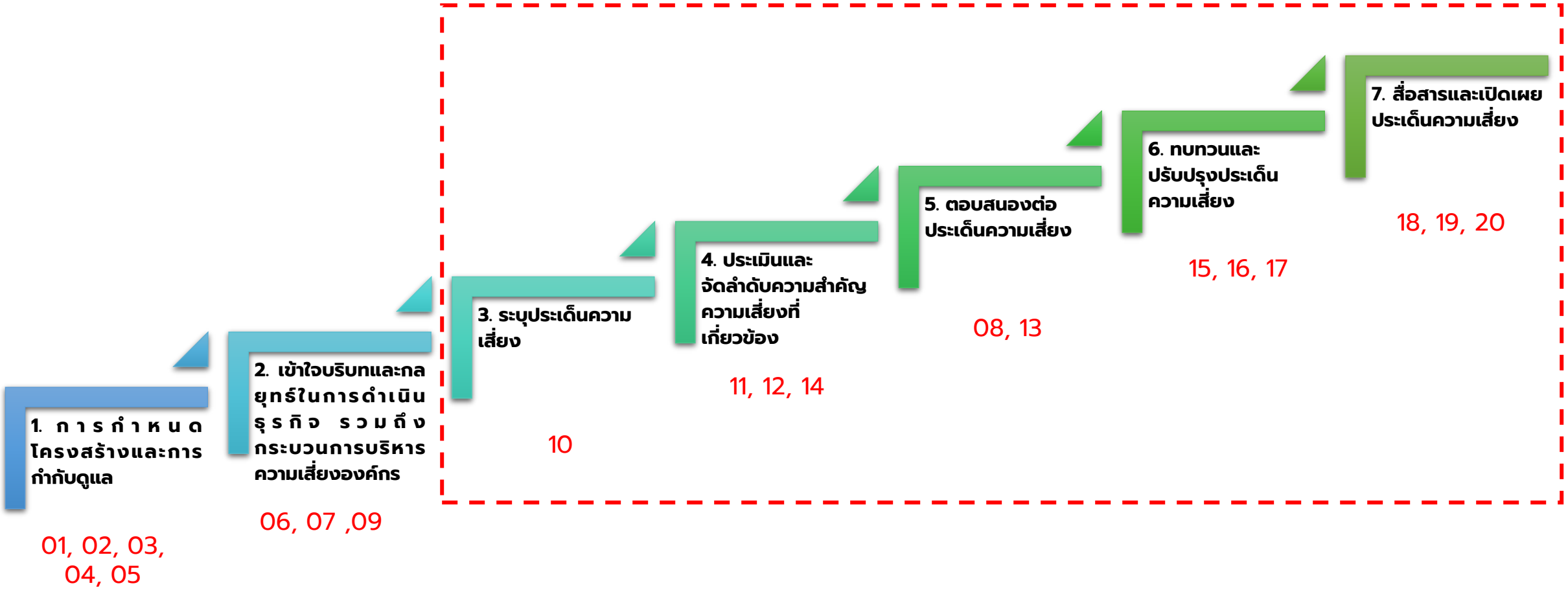
Information, Communication, & Reporting

18. Leverages Information and Technology
19. Communicates Risk Information
20. Reports on Risk, Culture, and Performance

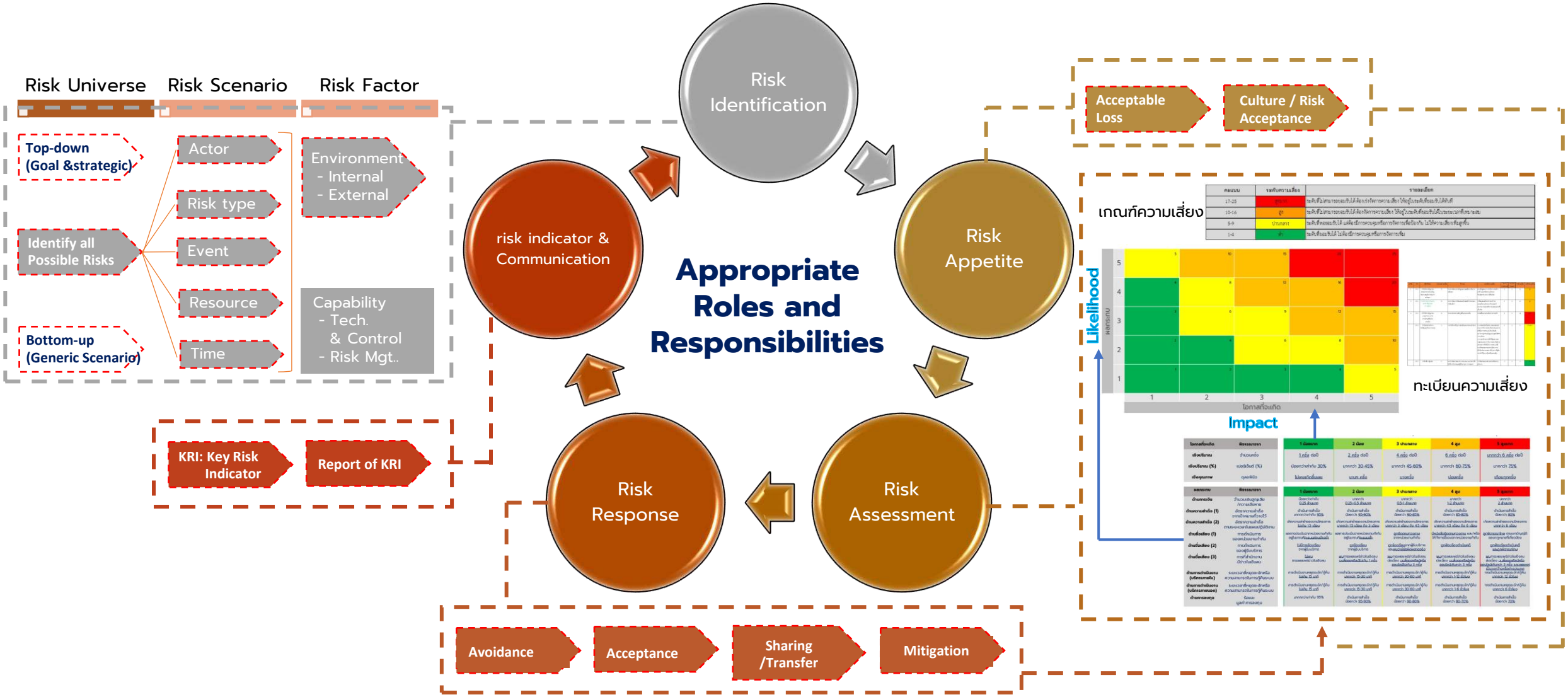
กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรด้วย COSO - Enterprise Risk Management (ERM) 2017

Framework **ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก (Components) และ 20 หลักการ (Principles)**

7 ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง



Risk Management Policy



Risk Response or Risk Action plan will include the strengthening or implementation of "controls"

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
- ผลกระทบ หมายถึง ความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

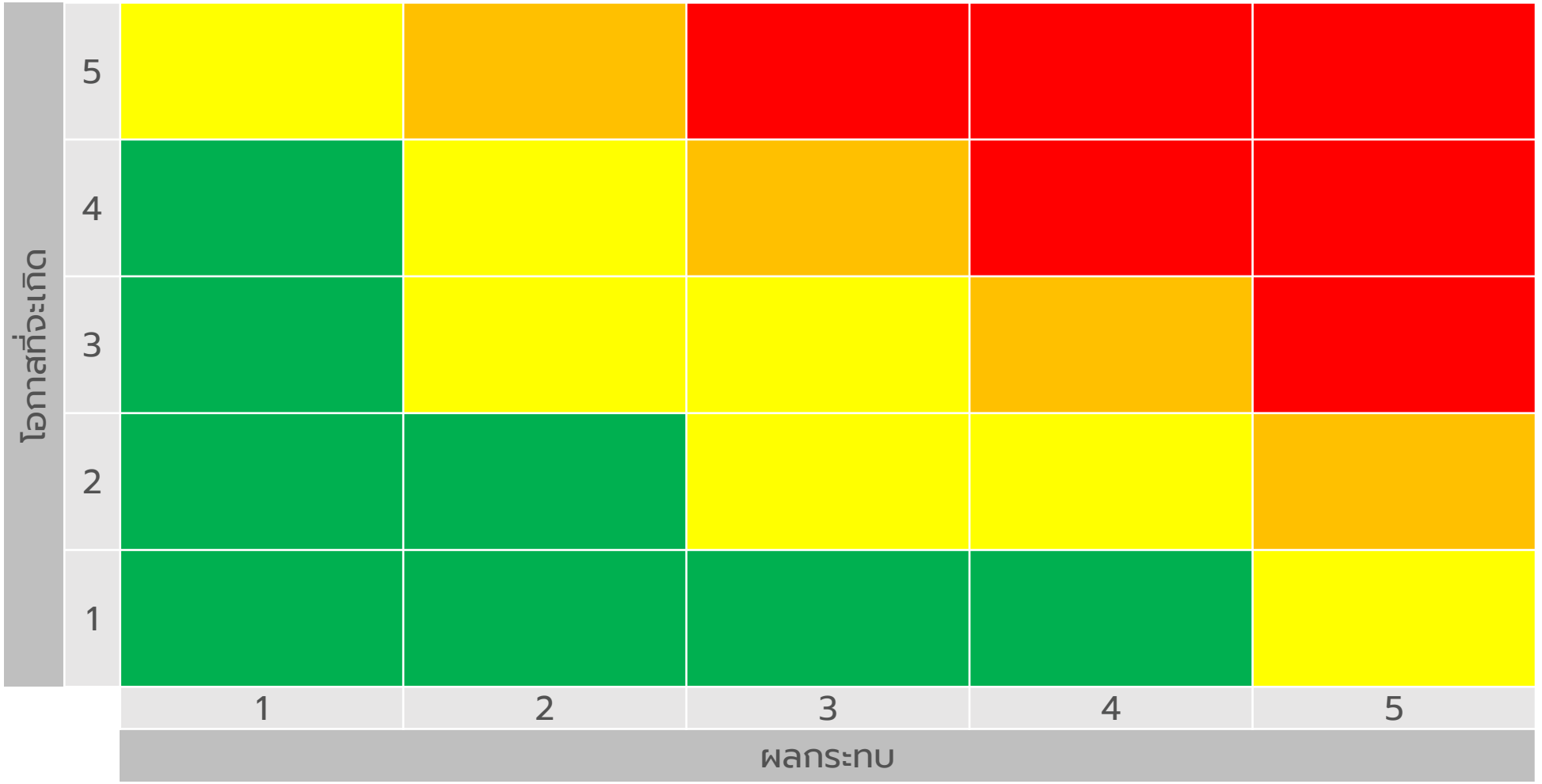
โอกาสที่จะเกิด	พิจารณาจาก	1 น้อยมาก	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 สูง	5 สูงมาก
เชิงปริมาณ	จำนวนครั้ง	ไม่เกิน 1 ครั้ง ต่อปี	2 ครั้ง ต่อปี	3 ครั้ง ต่อปี	4 ครั้ง ต่อปี	5 ครั้ง ต่อปี ขึ้นไป
เชิงปริมาณ (%)	เปอร์เซ็นต์ (%)	ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	มากกว่า 1-3%	มากกว่า 3-5%	มากกว่า 5-10%	มากกว่า 10%
เชิงคุณภาพ	ดุลยพินิจ	ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	นานๆ ครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เกือบทุกครั้ง

ผลกระทบ	พิจารณาจาก	1 น้อยมาก	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 สูง	5 สูงมาก
ทางด้านการเงิน	จำนวนเงินสูญเสีย /ความเสียหาย	น้อยกว่าเท่ากับ 0.25 ลบ.	มากกว่า 0.25–0.5 ลบ.	มากกว่า 0.5-1 ลบ.	มากกว่า 1-2 ลบ.	มากกว่า 2 ลบ.
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (1)	กระทบต่ออัตราความสำเร็จจากเป้าหมายที่วางไว้	≤ 5%	6 - 10%	11 – 15%	16 - 20%	> 20%
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (2)	อัตราความสำเร็จตามระยะเวลาในแผนปฏิบัติงาน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงาน/โครงการ ไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงาน/โครงการ มากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงาน/โครงการ มากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงาน/โครงการ มากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงาน/โครงการ มากกว่า 6 เดือน
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (3)	การดำเนินการของหน่วยงานกำกับ	ผลการประเมินจากหน่วยงานกำกับ อยู่ในเกณฑ์ คะแนนปานกลาง	ผลการประเมินจากหน่วยงานกำกับอยู่ในเกณฑ์ คะแนนต่ำ	ถูกติดตามทวงถามจากหน่วยงานกำกับ	มีหนังสือติดตามทวงถาม และ/หรือให้ทำการชี้แจงจากหน่วยงานกำกับ	ถูกพิจารณาโทษ ตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (4)	การดำเนินการของผู้รับบริการ/ผู้ได้รับผลกระทบ	ไม่มีการร้องเรียน	ถูกร้องเรียน	ถูกร้องเรียนและพบว่ามีข้อผิดพลาดจริง	ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี	ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีและมีแนวโน้มจะถูกพิจาณาโทษ
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (5)	การที่สำนักงานมีข่าวในเชิงลบ	ไม่พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบบนสื่อออฟไลน์ไม่เกิน 1 ครั้ง	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบต่อเนื่องบนสื่อออฟไลน์หรือออนไลน์ไม่เกิน 3 ครั้ง	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบต่อเนื่องบนสื่อออฟไลน์หรือออนไลน์เกินกว่า 3 ครั้ง	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบต่อเนื่องบนสื่อออฟไลน์หรือออนไลน์เกินกว่า 3 ครั้ง และเผยแพร่เป็นวงกว้างหรือต่างประเทศ



Matrix & Map

25XX



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

คะแนน	ระดับความเสี่ยง	รายละเอียด
15 - 25	สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
10 – 14	สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม
5 – 9	ปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมหรือการจัดการเพิ่ม เพื่อลดและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มสูงขึ้น
1 – 4	ต่ำ	บริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวัง หรือเพิ่มการควบคุมภายใน