แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยประเมินความเสี่ยงของงาน "การจ้างที่ปรึกษาโครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" โดยกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2567

ทั้งนี้ ในเดือนมีนาคม 2568 ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และได้รับการอนุมัติจากเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เมื่อวันที่ 3 เม.ย. 2568 โดยมีการสื่อสารและเผยแพร่ ดังนี้ (1) นำเสนอแผนฯ ในที่ประชุมคณะทำงานบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 เม.ย. 2568 (2) นำเสนอแผนฯ ในที่ประชุมผู้บริหาร สกพอ. ในวันที่ 28 เม.ย. 2568 (3) เผยแพร่ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ภายใน) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สกพอ. (ภายนอก) เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2568

คณะทำงานบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จะสามารถใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของ สกพอ. ในระยะยาวต่อไป

(นายเจษฎา จันทรวิสุทธิ์เลิศ)
ผู้ทำงานและเลขานุการ
คณะทำงานบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ผู้จัดทำ
วันที่ 24 มีนาคม 2568

(นายจุฬา สุขมานพ)
เลขาธิการ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ผู้อนุมัติ
วันที่ 3 เมษายน 2568

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

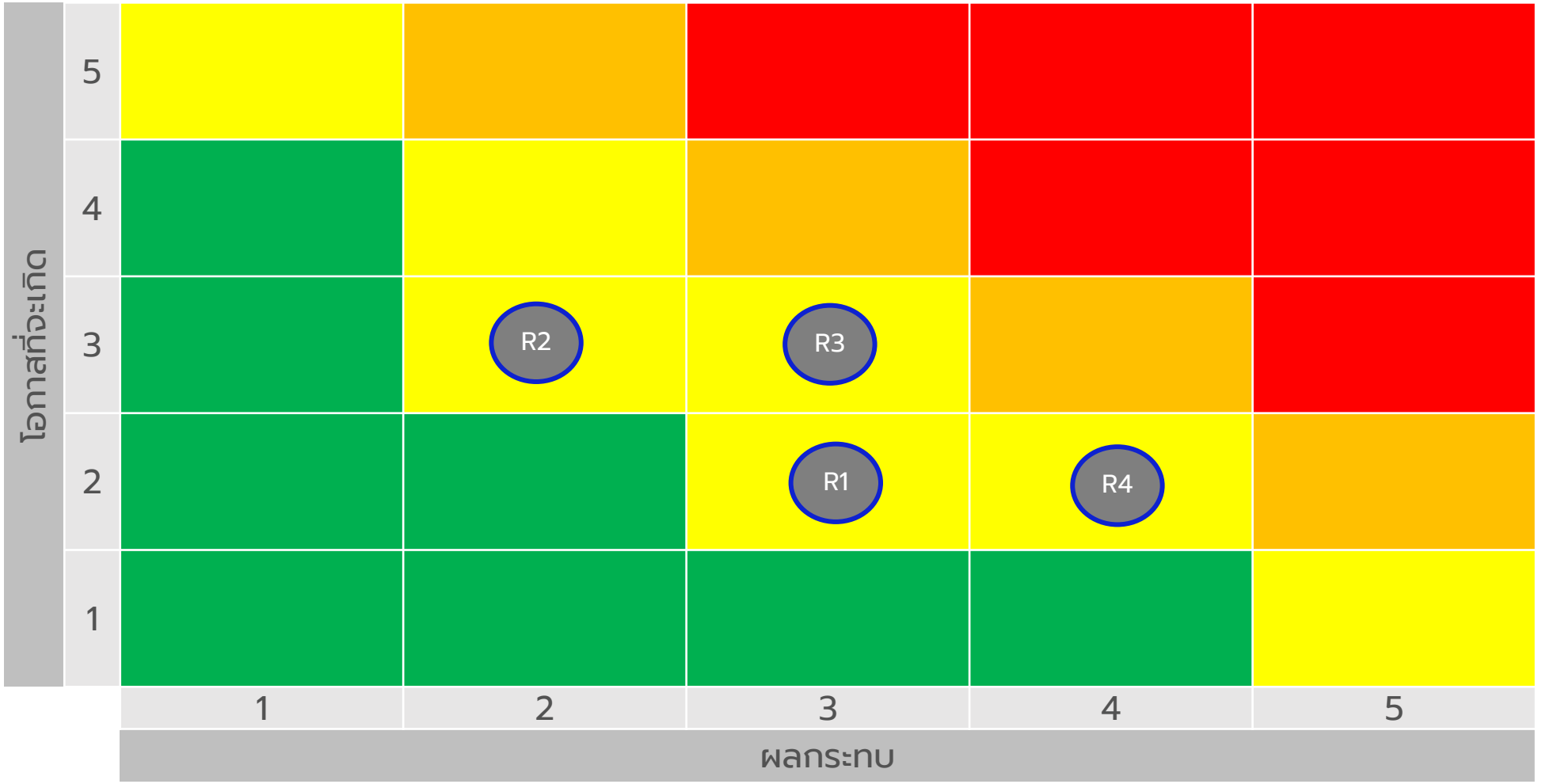
หัวข้อ	รายละเอียด
หน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน 1 โครงการ
กระบวนงาน/โครงการ	การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง - การทำสัญญา
ชื่อโครงการ	การจ้างที่ปรึกษาโครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
งบประมาณ	71,326,800.00 บาท

หมายเหตุ

1. โครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจาปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รวมทั้งสิ้น 71,326,800 บาท)
   - 2568 งบประมาณ 14,210,700 บาท
   - 2569 งบประมาณ 18,473,900 บาท
   - 2570 งบประมาณ 18,473,900 บาท
   - 2571 งบประมาณ 20,168,200 บาท



แผนการบริหารจัดการ
ความเสี่ยงการทุจริต (ป.ป.ท.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

คะแนน	ระดับความเสี่ยง	รายละเอียด
15 – 25	สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
10 – 14	สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม
5 – 9	ปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมหรือการจัดการเพิ่ม เพื่อลดและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มสูงขึ้น
1 – 4	ต่ำ	ระดับที่ยอมรับได้ บริหารความเสี่ยงเชิงเฝ้าระวัง

ชื่อความเสี่ยง การจ้างที่ปรึกษาโครงการงานจ้างที่ปรึกษาบุคคลที่ 3 (Third Party) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างทางวิ่งและทางขับที่ 2 สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	การประเมิน			ระดับความเสี่ยง
		L	I	Score	
การจัดทำขอบเขตงาน (TOR)	**R1 :** คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการประสานผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อจัดทำ ข้อกำหนดและขอบเขตงาน (TOR) ทำให้งานที่ได้จากการจัดจ้าง ไม่มีคุณภาพหรือคุณลักษณะไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งาน	2	3	6	ปานกลาง
	R2 : คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจกำหนดคุณสมบัติและ/หรือกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนด้านเทคนิคที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ	3	2	6	ปานกลาง
ดำเนินการจัดหา	**R3 :** คณะกรรมการฯ อาจใช้ดุลยพินิจเอื้อประโยชน์ในการตรวจเอกสาร เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ	3	3	3	ปานกลาง
	R4 : ผู้ที่มาเสนอราคา อาจเสนอให้สินบน เพื่อให้กรรมการลงคะแนนคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา	2	4	8	ปานกลาง

R1 : คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจมีการประสานผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อจัดทำ ข้อกำหนดและขอบเขตงาน (TOR) ทำให้งานที่ได้จากการจัดจ้าง ไม่มีคุณภาพหรือคุณลักษณะไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งาน

ขั้นตอน	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR)	ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง

มาตรการป้องกัน

1. การคัดเลือกเจ้าหน้าที่หรือบุคคลภายนอก ที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ
2. การจัดทำ Workshop ในการจัดทำ TOR เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และระเบียบฯ ที่กำหนด

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในหน่วยงาน หากไม่มีผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะ จะดำเนินการเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนด TOR
2. กำหนดแนวทางการทำหน้าที่คณะกรรมการฯ ให้มีความโปร่งใส สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ลงนามในแบบรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)
3. กลุ่มงานพัสดุ จัด Workshop ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำ TOR แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ (กิจกรรม CFD : Talk With Procurement "ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องพัสดุ” กับการเขียน TOR ให้ชัดเจน ถูกต้อง ทันเวลา พร้อมแนววินิจฉัย กรณี TOR ไม่ชัดเจน ล็อคสเปค คกก. พิจารณาให้คะแนนไม่เป็นไปตาม TOR ระหว่าง 21 - 27 ม.ค. 2568)

ผลการดำเนินงาน

งบประมาณ : - บาท | ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4 | ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

R2 : คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (TOR) อาจกำหนดคุณสมบัติและ/หรือกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนด้านเทคนิคที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ขั้นตอน	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR)	ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง

มาตรการป้องกัน

1. กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุ เข้าร่วมในการจัดทำขอบเขตงาน (TOR)
2. จัดทำแผนการบริหารพัสดุ (Timeline)
3. จัดทำแบบฟอร์มขอบเขตงาน (TOR)

วิธีดำเนินการ

1. กลุ่มงานพัสดุ เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ TOR และให้คำแนะนำในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้ชัดเจน ไม่คลุมเครือ และให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจในการตีความ โดยกำหนดให้หัวหน้าพัสดุ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะต่อขอบเขตงาน (TOR) ก่อนเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. กำหนดให้มีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน (จนท.พัสดุจัดทำขั้นตอนการทำงานแต่ละขั้นตอนที่มีระยะเวลากำหนด) (Timeline)
3. มีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอทุกราย
4. จัดทำแบบแบบฟอร์ม TOR ให้สอดคล้องกับวิธีจัดซื้อจัดจ้างแต่ละวิธี เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่

ผลการดำเนินงาน

งบประมาณ : - บาท | ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4 | ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

R3 : คณะกรรมการฯ อาจใช้ดุลยพินิจเอื้อประโยชน์ในการตรวจเอกสาร เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ขั้นตอน	การดำเนินการจัดหา	ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง

มาตรการป้องกัน

สร้างความโปร่งใสในวิธีการจัดหา
1. วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป 2. วิธีคัดเลือก 3. วิธีเฉพาะเจาะจง

วิธีดำเนินการ

1. กำหนดแนวทางการทำหน้าที่คณะกรรมการฯ ให้มีความโปร่งใส สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ลงนามในแบบรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)
2. คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาให้คะแนน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน TOR อย่างเคร่งครัด หรือเชิญคณะกรรมการร่าง TOR เข้าร่วมให้ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง
3. กลุ่มงานพัสดุ (กรณีมีการร้องขอให้เข้าร่วม) สังเกตการณ์ร่วมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเอกสารต่างๆ ของผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญา ให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR)

ผลการดำเนินงาน

งบประมาณ : - บาท	ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4	ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

R4 : ผู้ที่มาเสนอราคา อาจเสนอให้สินบน เพื่อให้กรรมการฯ ลงคะแนนคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

ขั้นตอน	การดำเนินการจัดหา	ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง

มาตรการป้องกัน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับผู้ปฏิบัติงาน

วิธีดำเนินการ

1. จัดการอบรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม หรือแนวทางการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
2. พิจารณาการสร้างแรงจูงใจ (การให้ค่าตอบแทนคณะกรรมการฯ ตามระเบียบพัสดุฯ)
3. กลุ่มงานพัสดุ (กรณีมีการร้องขอให้เข้าร่วม) สังเกตการณ์ร่วมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ

ผลการดำเนินงาน

งบประมาณ : - บาท | ระยะเวลาดำเนินการ : Q1 – Q4 | ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานพัสดุ

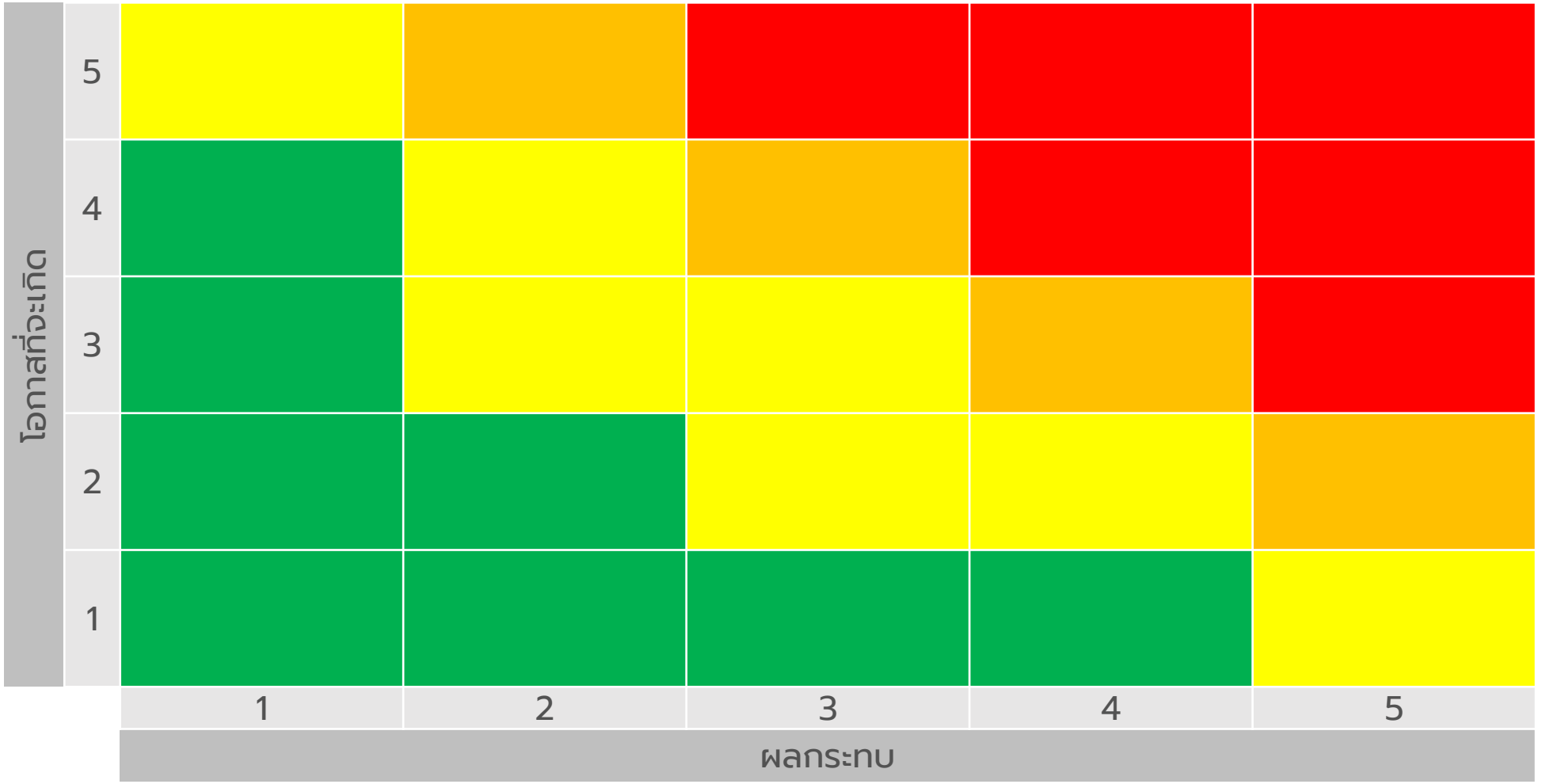
Back Up

การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



Matrix & Map

ปี 2568



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

คะแนน	ระดับความเสี่ยง	รายละเอียด
15 - 25	สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
10 – 14	สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม
5 – 9	ปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมหรือการจัดการเพิ่ม เพื่อลดและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มสูงขึ้น
1 – 4	ต่ำ	ระดับที่ยอมรับได้ บริหารความเสี่ยงเชิงเฝ้าระวัง

เกณฑ์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
- ผลกระทบ หมายถึง ความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

โอกาสที่จะเกิด	พิจารณาจาก	1 น้อยมาก	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 สูง	5 สูงมาก
เชิงปริมาณ	จำนวนครั้ง	ไม่เกิน 1 ครั้ง ต่อปี	2 ครั้ง ต่อปี	3 ครั้ง ต่อปี	4 ครั้ง ต่อปี	5 ครั้ง ต่อปี ขึ้นไป
เชิงปริมาณ (%)	เปอร์เซ็นต์ (%)	ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	มากกว่า 1-3%	มากกว่า 3-5%	มากกว่า 5-10%	มากกว่า 10%
เชิงคุณภาพ	ดุลยพินิจ	ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	นานๆ ครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เกือบทุกครั้ง

ผลกระทบ	พิจารณาจาก	1 น้อยมาก	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 สูง	5 สูงมาก
ทางด้านการเงิน	จำนวนเงินสูญเสีย /ความเสียหาย	น้อยกว่าเท่ากับ 0.25 ลบ.	มากกว่า 0.25–0.5 ลบ.	มากกว่า 0.5-1 ลบ.	มากกว่า 1-2 ลบ.	มากกว่า 2 ลบ.
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (1)	อัตราความสำเร็จ จากเป้าหมายที่วางไว้	มากกกว่า 95%	91-95%	86-90%	80-85%	น้อยกว่า 80%
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (2)	อัตราความสำเร็จตาม ระยะเวลาในแผนปฏิบัติงาน	ทำให้เกิดความล่าช้า ของงาน/โครงการ ไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้า ของงาน/โครงการ มากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้า ของงาน/โครงการ มากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้า ของงาน/โครงการ มากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้า ของงาน/โครงการ มากกว่า 6 เดือน
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (3)	การดำเนินการ ของหน่วยงานกำกับ	ผลการประเมินจากหน่วยงาน กำกับ อยู่ในเกณฑ์ คะแนนปานกลาง	ผลการประเมินจากหน่วยงาน กำกับอยู่ในเกณฑ์ คะแนนต่ำ	ถูกติดตามทวงถาม จากหน่วยงานกำกับ	มีหนังสือติดตามทวงถาม และ/ หรือให้ทำการชี้แจงจาก หน่วยงานกำกับ	ถูกพิจารณาโทษ ตามบทบัญญัติ ของกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (4)	การดำเนินการของ ผู้รับบริการ/ผู้ได้รับผลกระทบ	ไม่มีการร้องเรียน	ถูกร้องเรียน	ถูกร้องเรียน และพบว่ามีข้อผิดพลาดจริง	ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี	ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี และมีแนวโน้มจะถูกพิจาณาโทษ
ไม่ใช่ทางด้านการเงิน (5)	การที่สำนักงาน มีข่าวในเชิงลบ	ไม่พบ การเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ บนสื่อออฟไลน์ไม่เกิน 1 ครั้ง	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ ต่อเนื่อง บนสื่อออฟไลน์หรือ ออนไลน์ไม่เกิน 3 ครั้ง	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ ต่อเนื่อง บนสื่อออฟไลน์หรือ ออนไลน์เกินกว่า 3 ครั้ง	พบการเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ ต่อเนื่อง บนสื่อออฟไลน์หรือ ออนไลน์เกินกว่า 3 ครั้ง และเผยแพร่เป็นวงกว้างหรือ ต่างประเทศ