

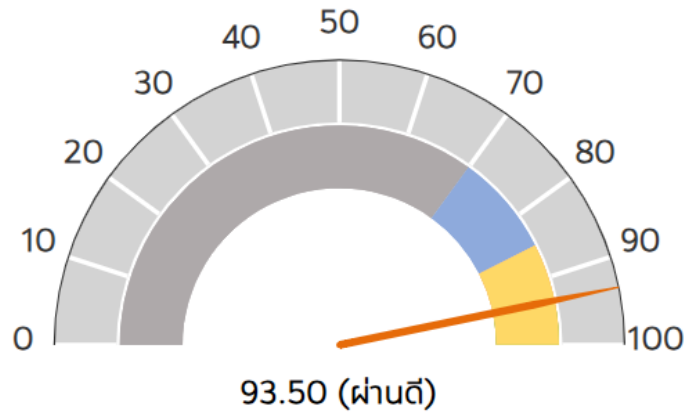
รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
(สกพอ.)

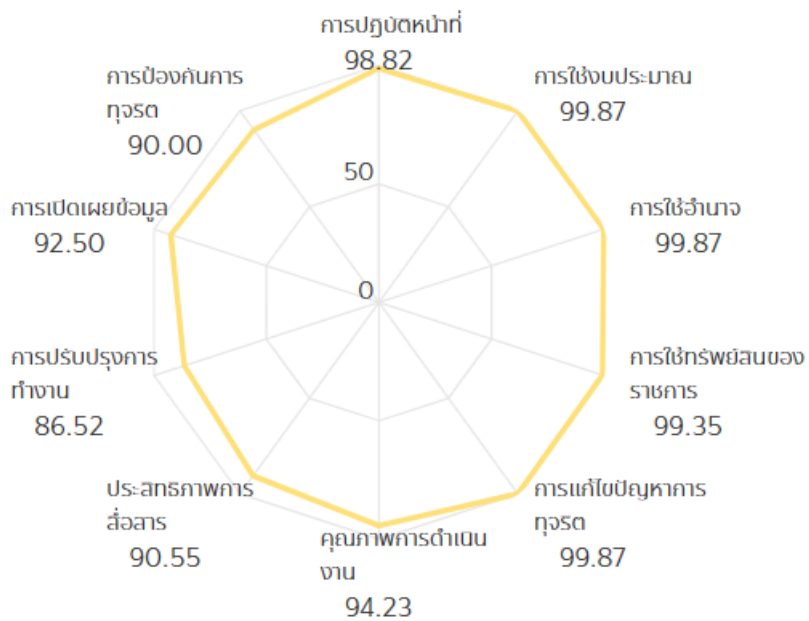
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายละเอียดผลการประเมิน ITA ของ สกพอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลประเมินในภาพรวม



● ต้องปรับปรุงโดยด่วน ● ต้องปรับปรุง ● ผ่าน ● ผ่านดี ● ผ่านดีเยี่ยม



ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.82
2	การใช้งบประมาณ	99.87
3	การใช้อำนาจ	99.87
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.35
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.87
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.23
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.55
8	การปรับปรุงการทำงาน	86.52
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	การป้องกันการทุจริต	90.00

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 51 คน

อายุ	เพศ		
	ชาย 20 คน	หญิง 31 คน	อื่น ๆ 0 คน
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20-30 ปี	1	5	0
31-40 ปี	11	13	0
41-50 ปี	7	11	0
51-60 ปี	1	5	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0

ระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า10ปี	0	0	0
5-10ปี	7	14	0
1-5ปี	13	17	0

ระดับการศึกษา	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่นๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	13	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	27	0

3) รายละเอียดตัวชี้วัด มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 98.82 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.96%	0.00%	0.00%	1.96%	0.00%	96.08%	97.25
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.04%	0.00%	1.96%	0.00%	0.00%	0.00%	99.22
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มี เรียกรับสินบน	คะแนน				
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00				

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 99.87 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.96%	98.04%	99.61

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 99.87 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.04%	1.96%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.61

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีเรียกรับสินบน	คะแนน				
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 99.35 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อดังต่อไปนี้

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ	98.04%	1.96%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.61

ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง อย่างน้อยเพียงใด							
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกัน การนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้ มาก น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	1.96%	0.00%	1.96%	96.08%	98.43

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 99.87 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการ ประเมิน	ไม่ให้ ความสำคัญ	ให้ ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ ความสำคัญ น้อย	ให้ ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ ความสำคัญ มาก	ให้ ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงาน ของท่าน ให้ ความสำคัญกับ การแก้ไขปัญหา การทุจริต มาก น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการ ประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน ท่าน สามารถ ป้องกันได้ มาก น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.96%	98.04%	99.61

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	86.27%	9.80%	0.00%	0.00%	3.92%

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment Public: EITP)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 114 คน

อายุ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
20-30 ปี	6	19	0
31-40 ปี	13	21	0
41-50 ปี	15	21	0
51-60 ปี	10	0	0
มากกว่า 60 ปี	2	6	0

ระดับการศึกษา	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	16	37	0
สูงกว่าปริญญาตรี	28	30	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	11	14	0
หน่วยงานของรัฐ	11	17	0
องค์กรธุรกิจ	23	35	0
อื่น ๆ	1	2	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	12	12	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	16	28	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	11	12	0
งานอื่น ๆ	7	16	0

2) รายละเอียดตัวชี้วัด มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 95.92 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.75%	0.88%	0.88%	6.14%	14.91%	75.44%	91.58
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.88%	0.88%	3.51%	1.75%	14.91%	78.07%	92.63
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน				
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.37%	2.63%	97.37				

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 92.80 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1.75%	1.75%	1.75%	8.77%	22.81%	63.16%	87.72
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	1.75%	0.00%	4.39%	5.26%	28.07%	60.53%	87.89
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน	0.00%	1.75%	2.63%	5.26%	21.93%	68.42%	90.53

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 91.56 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	1.75%	0.88%	2.63%	11.40%	24.56%	58.77%	86.49
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุง การดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	1.75%	0.88%	1.75%	6.14%	24.56%	64.91%	89.12
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการ พัฒนาการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.75%	0.88%	1.75%	8.77%	23.68%	63.16%	88.25

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment Survey: EITS)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 21 คน

อายุ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
20-30 ปี	2	3	0
31-40 ปี	0	4	0
41-50 ปี	3	3	0
51-60 ปี	1	3	0
มากกว่า 60 ปี	1	1	0

ระดับการศึกษา	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	10	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	5	7	0
หน่วยงานของรัฐ	1	4	0
องค์กรธุรกิจ	1	3	0
อื่น ๆ	0	0	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	7	14	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานอื่น ๆ	0	0	0

2) รายละเอียดตัวชี้วัด มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 93.33 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	42.86%	52.38%	89.52
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	28.57%	71.43%	94.29
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน				
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00				

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 87.58 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	33.33%	61.90%	91.43
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	4.76%	0.00%	23.81%	71.43%	92.38

e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	23.81%	71.43%	93.33

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 88.63 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	42.86%	52.38%	89.52
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	28.57%	23.81%	47.62%	83.81
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	23.81%	42.86%	81.90

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 92.50 ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน		100	
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย ประกอบการให้คะแนน
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	-
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	-
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	-
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	-

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100	
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย ประกอบการให้คะแนน
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	-
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50.00	-
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	-
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	-
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	-
O10	E-Service	100.00	-
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	50.00	-

การจัดซื้อจัดจ้าง		100	
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบาย ประกอบการให้คะแนน
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	-
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	-

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100	
ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
○14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	-
○15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	-
○16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	-

การส่งเสริมความโปร่งใส		100	
ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
○17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	-
○18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	-
○19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	-
○20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	-

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด 90.00 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		100	
ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
○21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00	-
○22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	-
○23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	50.00	-
○24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	-

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100	
ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	-
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	-
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	-
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	-

สิ่งที่ควรปรับปรุงจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.50 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก 016)

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i7 ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก o16)

ข้อ i11 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o23) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์หามากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น 91.25 คะแนน

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกควรมีการพิจารณาทบทวนสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้ง “กรณีที่ได้ดำเนินการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด” หรือ “กรณีที่เกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน” จึงไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน ให้มีองค์ประกอบข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ให้ไว้ในช่องคำอธิบายการให้คะแนนของแบบวัด OIT

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและในด้านการทบทวนความเข้าใจในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบวัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกันต่อไป

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)
และนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
สกพอ. ได้จัดทำโครงการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน และวางแผนระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001 : 2015 (ต่อเนื่อง)	<p>ข้อ i1 การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และ ข้อ i2 การให้บริการไม่เป็นธรรม</p> <p><u>จากผลการวิเคราะห์พบว่า</u> : บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน</p> <p><u>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น</u> : สกพอ. ได้ดำเนินโครงการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและระบบ</p>	<p>- ทุกสำนัก/กลุ่มงานของ สกพอ. ได้จัดทำระเบียบปฏิบัติงาน/คู่มือปฏิบัติงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนผังกระบวนการทำงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร</p> <p>- ทั้งนี้ ได้มีการเผยแพร่เอกสารดังกล่าวผ่านระบบ Microsoft Teams ของ สกพอ. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับสามารถเข้าถึงข้อมูล รับทราบ และถือปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง อันเป็นการส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร</p>	เดือนพฤศจิกายน 2568 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2569	ทุกสำนัก/กลุ่มงานใน สกพอ.

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>บริหารงานคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001:2015 <u>อย่างต่อเนื่อง</u> โดยมีการจัดทำคู่มือและระเบียบปฏิบัติงานที่ครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกระบวนการอย่างชัดเจน ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน สามารถตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมภารกิจตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละสำนักและกลุ่มงาน</p> <p>- นอกจากนี้ สกพอ. ได้จัดทำและเผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนและคู่มือการปฏิบัติงานผ่านช่องทางภายในองค์กร เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ ลด</p>			

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และ เสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน</p> <p>- จากผลการดำเนินงานดังกล่าว สามารถ นำไปสู่การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควร พัฒนา และแนวทางการปรับปรุงใน อนาคต โดยจุดแข็งที่ควรรักษาไว้ ได้แก่ การมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ ส่วนจุดที่ควร พัฒนา คือ การทบทวนและปรับปรุงคู่มือ หรือกระบวนการให้สอดคล้องกับบริบท การดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ รวมถึงส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมา สนับสนุนการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและมาตรฐานการ ดำเนินงานขององค์กรให้ดียิ่งขึ้นในระยะ ต่อไป</p>			

ประเด็นที่ 3 : การใช้อำนาจ


มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>17 การใช้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว ผลการวิเคราะห์พบว่า : บุคลากร บางส่วนมีความเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานอาจยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นได้อย่างเพียงพอในด้าน ประสิทธิภาพของการป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต</p> <p><u>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น</u> : สกพอ. จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน รวมถึง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) และผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการเรียกรับสินบน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการกำหนดมาตรการ</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้ ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการ สร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 29 มกราคม 2569 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม Conference 1-2 ชั้น 25 สกพอ. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้แก่ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ของ สกพอ. ถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โปร่งใส มีคุณธรรมและ จริยธรรม รวมทั้งการยึดมั่นในวัฒนธรรม No Gift Policy ในการปฏิบัติราชการ โดยการฝึกอบรมมีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการ</p>	<p>เดือนมกราคม 2569</p>	<p>สำนัก ยุทธศาสตร์ องค์กร</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>โครงการ และกิจกรรมที่เหมาะสมในการป้องกันการทุจริต และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้สอดคล้องกับความเสี่ยงและบริบทการดำเนินงานขององค์กร</p> <p>นอกจากนี้ สกพอ. ได้กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเผยแพร่และสื่อสารมาตรการ โครงการ และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรทุกระดับรับทราบผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และต่อต้านการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน</p>	<p>ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ปัจจุบันประเทศไทยใช้แนวทางและวิธีการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน หรือที่เรียกว่า Three-pronged approach ได้แก่ 1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education) 2) ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention) และการป้องปรามการทุจริต (Corruption Deterrence) และ 3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression) นอกจากนี้ วิทยากรได้เน้นย้ำถึงการเสริมสร้างค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาข้าราชการของประเทศไทย โดยมุ่งเน้นในเชิงป้องกันผ่านกลไกและเครื่องมือต่าง ๆ ทั้งทางด้านนโยบาย/ยุทธศาสตร์และกฎหมาย เช่น การขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการต่อต้าน</p>		

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565 การขับเคลื่อนเรื่องการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นต้น		

ประเด็นที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคู่มือการควบคุมดูแลและการบริหารพัสดุใน Line ฟีจู้ เป็นแพลตฟอร์มภายในหน่วยงานเพื่อสื่อสาร ให้เจ้าหน้าที่ของ สกพอ. สามารถศึกษา ค้นหา เรียนรู้ และ เข้าใจโดยทั่วกัน	i11 การใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และ i12 การกำกับดูแลทรัพย์สินราชการ	สกพอ. โดยสำนักบริหารการเงิน ได้จัดทำคู่มือการควบคุมดูแลและการบริหารพัสดุใน line ฟีจู้ และ https://eecohq.sharepoint.com	เดือนตุลาคม 2568 ถึง เดือนมิถุนายน 2569	สำนักบริหารการเงิน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ผลการวิเคราะห์พบว่า : บุคลากรเห็นว่ายังมีการควบคุม และตรวจสอบไม่เพียงพอ</p> <p>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น : สกพอ. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินราชการ ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์เป็นประจำ และสร้างจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สกพอ. สามารถค้นหา ศึกษา เรียนรู้ได้ใน Sharepoint ของสำนักงาน</p> 		

ประเด็นที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. มีการนำระบบ e-Office (ระบบERP, ระบบ HR, ระบบ e-Sarabunฯ) มาใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน</p> <p>2. มีการทบทวนช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน</p> <p>3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ สกพอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>i14 มาตรการป้องกันการทุจริตยังไม่เห็นผลชัดเจน</p> <p>ผลการวิเคราะห์พบว่า : เจ้าหน้าที่ สกพอ. บางส่วนยังไม่เชื่อมั่นว่ามาตรการสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง</p> <p><u>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น :</u></p> <p>มีการแต่งตั้งคณะทำงานความเสี่ยงของ สกพอ. ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จากสำนักต่าง ๆ ภายใน สกพอ. เพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการในการป้องกันและลดความเสี่ยง</p>	<p>1. มีการอบรมให้บุคลากร สกพอ. มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-Office ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินงานในรูปแบบดิจิทัลทดแทนขั้นตอนที่ต้องดำเนินการด้วยกระดาษ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการโปร่งใสตรวจสอบได้</p> <p>2. มีการปรับปรุง/พัฒนาแนวทางปฏิบัติในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้มีสำนักรับเรื่องและดำเนินการ และมีการสอบสวนโดยสำนักตรวจสอบกิจการภายใน (Check & Balance) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแนวปฏิบัติดังกล่าว</p> <p>3. มีการวิเคราะห์ภาพรวมขององค์กรและกำหนดขั้นตอนการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงในการทุจริตนี้ โดยมุ่งเน้นให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารภายในองค์กร</p>	<p>เดือนตุลาคม 2568 – มิถุนายน 2569</p>	<p>ทุกสำนักงาน/กลุ่มงานของ สกพอ.</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		การพัฒนาและเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต และสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้ เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ รวมถึงกระตุ้น ให้ผู้บริหาร และบุคลากรของ สกพอ. ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจิตสำนึกและตระหนัก ถึงหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่		

ประเด็นที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
สกพอ. ได้จัดทำโครงการจัดทำมาตรฐาน การปฏิบัติงาน และวางแผนระบบ บริหารงานคุณภาพ ISO 9001 : 2015 (ต่อเนื่อง)	ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง รายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	- ทุกสำนัก/กลุ่มงานของ สกพอ. ได้จัดทำ ระเบียบปฏิบัติงาน/คู่มือปฏิบัติงาน และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนผังกระบวนการ ทำงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ	เดือนพฤศจิกายน 2568 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ 2569	ทุกสำนัก/กลุ่ม งานใน สกพอ.

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม</p>	<p>ดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร</p> <p>- ทั้งนี้ ได้มีการเผยแพร่เอกสารดังกล่าวผ่านระบบ Microsoft Teams ของ สกพอ. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับสามารถเข้าถึงข้อมูลรับทราบ และถือปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง อันเป็นการส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร</p>		

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>จากผลการวิเคราะห์พบว่า : ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การ ปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น : สภพอ. ได้ดำเนินโครงการพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงานและระบบ บริหารงานคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001:2015 อย่างต่อเนื่อง โดยมี การจัดทำคู่มือและระเบียบปฏิบัติงาน ที่ครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละ กระบวนการอย่างชัดเจน ส่งผลให้การ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปใน มาตรฐานเดียวกัน สามารถตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานได้อย่าง</p>			

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>เป็นระบบ ครอบคลุมภารกิจตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละสำนักและกลุ่มงาน</p> <p>- นอกจากนี้ สกพอ. ได้จัดทำและเผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนและคู่มือการปฏิบัติงานผ่านช่องทางภายในองค์กร เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ ลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>- จากผลการดำเนินงานดังกล่าวสามารถนำไปสู่การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงในอนาคต โดยจุดแข็งที่ควร</p>			

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	รักษาไว้ ได้แก่ การมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ การทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือกระบวนการงานให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ รวมถึงส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรให้ดียิ่งขึ้นในระยะต่อไป			

ประเด็นที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ของ สกพอ.	<p>ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มี ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึง ได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ นั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมี การเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทาง ที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกใน การเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>ผลการวิเคราะห์พบว่า : ผู้รับบริการ บางส่วนยังเข้าถึงช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานได้ไม่สะดวก และ เห็นว่าข้อมูลที่เผยแพร่ยังไม่ชัดเจน</p>	<p>- สำนักสื่อสารองค์กรในฐานะหน่วยที่ รับผิดชอบพัฒนาเว็บไซต์และเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงาน ได้ร่วมกับทุก สำนักงานในการแต่งตั้งคณะทำงาน พัฒนาเว็บไซต์ของ สกพอ. เพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ให้มีความชัดเจน ทันสมัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยง่าย นอกจากนี้ ได้มีการพัฒนาข้อมูล ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทและภารกิจ ของ สกพอ. บนสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Linkedin Facebook เป็นต้น โดยมิ การอัปเดตข้อมูลประจำวันและรายเดือน</p>	เดือนตุลาคม 2568 – เมษายน 2569	ทุกสำนัก/กลุ่ม งานใน สกพอ.

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>เพียงพอ หน่วยงานจึงควรพัฒนาช่องทางสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น พร้อมปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงได้ง่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรับรู้ข้อมูลของประชาชนและผู้รับบริการ</p> <p>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น : ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความชัดเจนและเข้าถึงได้โดยง่าย ซึ่งมีการจัดหมวดหมู่ข่าวประชาสัมพันธ์ถึงภารกิจ บทบาท และหน้าที่ของหน่วยงานให้สาธารณชนและประชาชนได้รับทราบ รวมถึงได้มีการพัฒนาและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานในช่องทางสื่อสังคมออนไลน์เพิ่มมากขึ้น เช่น LinkedIn Facebook เป็นต้น</p>			

ประเด็นที่ 8 : การปรับปรุงการทำงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียของ สกพอ. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	<p>ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่ายหน่วยงานยังขาดการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)</p> <p>ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่ายหน่วยงานยังไม่มี การ</p>	จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของ สกพอ. เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ณ โรงแรมเครปราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รับฟังความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะจากผู้แทนภาคอุตสาหกรรม สถาบันการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกำหนดทิศทางการพัฒนากำลังคนใน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นการ พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ การ ยกระดับทักษะแรงงานด้านเทคโนโลยี สมัยใหม่ อาทิเช่น Semiconductor, AI, Automation, Data Science และ Mechatronics การพัฒนาศักยภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนการส่งเสริม ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถาน	เดือนกุมภาพันธ์ 2569	สำนักพัฒนา กำลังคน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถาม</p>	<p>ประกอบการ เพื่อรองรับการลงทุนและการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งอนาคตในพื้นที่ EEC</p>		

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>หรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน</p> <p>ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p> <p>ผลการวิเคราะห์พบว่า : สกพอ. ควรเพิ่มการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานพร้อมนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้ในการกำหนดแผนงานและโครงการให้</p>			

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาช่อง ทางการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็น แบบสองทาง ตลอดจนปรับปรุงระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้มี ความสะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p><u>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น</u> : จัด กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาปรับปรุง การปฏิบัติงานภายใน สกพอ. ให้มี คุณภาพมากขึ้น</p>			

ประเด็นที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประชุมคณะทำงาน ITA ของ สกพอ.	<p>O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568</p> <p>O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ</p> <p>ผลการวิเคราะห์พบว่า : การเปิดเผยข้อมูลของ สกพอ. ยังไม่ครบถ้วน ตามข้อกำหนด</p> <p><u>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น :</u></p> <p>การเปิดเผยข้อมูลของ OIT ใน 2 ข้อดังกล่าว ควรจัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามข้อกำหนด</p>	<p>สกพอ. ขับเคลื่อนการดำเนินงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยจัดตั้งเป็นคณะทำงาน เพื่อมอบหมายงานในความรับผิดชอบและร่วมกันดำเนินงาน ITA ของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ คะแนนไม่ต่ำกว่า 95 คะแนน และมีการประชุมไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี โดยข้อมูลตั้งแต่ IIT EIT และ OIT ต้องนำเข้าคณะทำงาน ITA เพื่อให้คณะทำงานร่วมกันพิจารณา และเห็นชอบร่วมกัน ก่อนไปดำเนินการลงระบบ ITAS</p>	<p>เดือนตุลาคม 2568 – เมษายน 2569</p>	<p>สำนัก ยุทธศาสตร์ องค์กร และ คณะทำงาน ITA</p>

ประเด็นที่ 10 : การป้องกันการทุจริต

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ต้องแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประชุมคณะกรรมการ ITA ของ สกพอ.	<p>O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568</p> <p>ผลการวิเคราะห์พบว่า : การเปิดเผยข้อมูลของ สกพอ. ยังไม่ครบถ้วน ตามข้อกำหนด</p> <p><u>การแก้ไขปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น :</u></p> <p>การเปิดเผยข้อมูลของ OIT ดังกล่าว ควรจัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามข้อกำหนด</p>	<p>สกพอ. ขับเคลื่อนการดำเนินงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยจัดตั้งเป็นคณะกรรมการ เพื่อมอบหมายงานในความรับผิดชอบและร่วมกันดำเนินงาน ITA ของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ คะแนนไม่ต่ำกว่า 95 คะแนน และมีการประชุมไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี โดยข้อมูลตั้งแต่ IIT EIT และ OIT ต้องนำเข้าคณะกรรมการ ITA เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา และเห็นชอบร่วมกัน ก่อนไปดำเนินการลงระบบ ITAS</p>	<p>เดือนตุลาคม 2568 – เมษายน 2569</p>	<p>สำนัก ยุทธศาสตร์ องค์กร และ คณะกรรมการ ITA</p>